

**ПУШКИНСКОЕ МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
СОВЕТСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА
САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

С О В Е Т Д Е П У Т А Т О В

Р Е Ш Е Н И Е

от 25.12.2009 № 82

р.п.Пушкино

Об утверждении порядка проведения экспертизы проектов нормативных правовых актов и иных документов органов местного самоуправления Пушкинского муниципального образования в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции

В целях обеспечения реализации единой государственной политики в области проявления коррупции, на основании Федеральных законов от 17.07.2008 года № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», закона Саратовской области от 29 декабря 2006 г. № 155-ЗСО «О противодействии коррупции в Саратовской области», руководствуясь Уставом Пушкинского муниципального образования, Совет депутатов Пушкинского муниципального образования РЕШИЛ:

1. Утвердить прилагаемый Порядок проведения экспертизы проектов нормативных правовых актов и иных документов органов местного самоуправления Пушкинского муниципального образования в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.

2. Ответственность за проведение правовой экспертизы нормативных правовых актов и иных документов возложить на уполномоченного специалиста администрации муниципального образования либо на лицо, которому на основании договора поручают проведение экспертизы нормативных правовых актов и иных документов органов местного самоуправления Пушкинского муниципального образования.

3. Настоящее решение вступает в силу по истечении десяти дней со дня его официального обнародования .

**Глава Пушкинского
Муниципального образования**

Л.Г. Денисова

**Порядок
проведения экспертизы проектов нормативных правовых актов и иных
документов органов местного самоуправления Пушкинского
муниципального образования в целях выявления в них положений,
способствующих созданию условий для проявления коррупции.**

I. Общие положения

1. Экспертиза проектов нормативно правовых актов и иных документов в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции (далее – экспертиза на коррупциогенность), проводится в отношении проектов нормативных правовых актов органов местного самоуправления Пушкинского муниципального образования и иных документов (далее документы), затрагивающих права, свободы и обязанности человека и гражданина.

2. Экспертиза на коррупциогенность проводится уполномоченным специалистом администрации муниципального образования либо лицом, которому на основании договора поручено проведение экспертизы нормативных правовых актов органов местного самоуправления муниципального образования в установленном порядке органами местного самоуправления Пушкинского муниципального образования, в соответствии с методикой проведения экспертизы проектов нормативных правовых актов и иных документов в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, утвержденной Правительством Российской Федерации.

II. Коррупционные факторы

1. Коррупционными факторами признаются положения проектов документов, которые могут способствовать проявлениям коррупции при применении документов, в том числе могут стать непосредственной основой коррупционной практики либо создавать условия легитимности коррупционных деяний, а также допускать или провоцировать их.

2. Коррупционными факторами являются:

№	Наименование фактора	Содержание фактора
1.	Широта административного усмотрения, муниципального служащего	Наличие в правовом акте, проекте правового акта положений, дающих муниципальным служащим возможность широкого усмотрения при принятии административного решения или при совершении иных действий в пределах своих

		должностных полномочий.
2.	Отсутствие надлежащей регламентации процедур	Отсутствие в правовом акте, проекте правового акта конкретизации сроков, порядка проведения процедур либо ссылки на регламентацию их определенным правовым актом, отсутствие исчерпывающего перечня предоставляемых документов или необходимых действий, позволяющие муниципальным служащим определять их произвольно, по своему усмотрению.
3.	Неопределенность условий отказа в удовлетворении требований	Наличие в правовом акте, проекте правового акта положений, неоднозначно либо не исчерпывающим образом определяющих основания отказа муниципального служащего в удовлетворении требований либо в принятии решения в пользу заинтересованного лица (лиц).
4.	Информационная закрытость системы органов местного самоуправления	Наличие в правовом акте, проекте правового акта положений, обуславливающих информационную закрытость органов исполнительной власти, отсутствие или снижение государственного либо общественного контроля за законностью и обоснованностью принимаемых должностным лицом решений.
5.	Необоснованное усложнение административных процедур	Наличие в правовом акте, проекте правового акта положений, создающих необоснованно обременительные условия для реализации лицом или организацией своего права либо для исполнения своей обязанности, в том числе неоправданное усложнение процедуры согласования, требование предоставления необоснованно завышенного объема информации, документации.
6.	Произвольность выбора норм	Наличие положений, дающих возможность муниципальному служащему произвольно, по собственному усмотрению выбирать норму, подлежащую применению.
7.	Нарушение баланса интересов	Наличие в правовом акте, проекте правового акта положений, анализ которых свидетельствует о предоставлении преимуществ отдельным субъектам правоотношений, отдельной группе субъектов правоотношений, в том числе необоснованное отсутствие конкурсных, аукционных процедур.
8.	Несовершенство юридической техники	Использование неоднозначных или не устоявшихся понятий, формулировок, категорий оценочного характера, допускающих различное

		их толкование.
--	--	----------------

III. Проведение экспертизы на коррупциогенность

1.Эффективность проведения проверки документов на коррупциогенность определяется ее системностью, достоверностью и проверяемостью результатов.

2.Экспертиза на коррупциогенность проводится уполномоченным специалистом администрации муниципального образования либо лицом, которому на основании договора поручают проведение экспертизы нормативных правовых актов и их проектов на соответствие их действующему законодательству.

3.Срок проведения проверки документов на коррупциогенность, не может превышать более трех дней.

4.При выявлении коррупционных факторов в проекте документа, документ возвращается на доработку.

5.Положения проекта документа, способствующие созданию условий для проявления коррупции, выявленные при проведении экспертизы на коррупциогенность, устраняются на стадии доработки проекта документа секретарем Совета депутатов и специалистами администрации Пушкинского муниципального образования – разработчиками проекта документа.

6.Результаты экспертизы на коррупциогенность, проводимой уполномоченным специалистом администрации муниципального образования либо лицом, которому на основании договора поручают проведение экспертизы нормативных правовых актов администрации, оформляются отметкой, что данный документ на коррупциогенность проверен.

7. Уполномоченный специалист администрации муниципального образования либо лицо, которому на основании договора поручают проведение экспертизы нормативных правовых актов администрации Пушкинского муниципального образования (проектах нормативных правовых актов администрации Пушкинского муниципального образования) коррупциогенных факторов, принятие мер, по устранению которых не относится к компетенции администрации муниципального образования, в срок не более 7 рабочих дней направляет информацию о выявленных коррупциогенных факторах в прокуратуру Советского района.

8.Независимая антикоррупционная экспертиза проводится в соответствии с Федеральным законом «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» институтами гражданского общества и гражданами в порядке, предусмотренном нормативными правовыми актами Российской Федерации, за счет собственных средств.

Верно:

Секретарь Совета депутатов

И.Г.Зайцева